

IDEA DEVET d.o.o. " u pred stečaju"
OIB:40493425937

Posl.br:59 St-2663/16

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
/Za steč.sutkinju Jelena Antić Šego/
Zagreb, Amruševa 2/II

Predmet: Obveze i dužnosti pred stečajnog upravitelja

Poslovne radnje koje sam dobio po rješenju suda Posl. br.59. St-2663/16 i stanje kod stečajnog Dužnika za koje je Sud kroz prethodne radnje utvrdio, treba respektirati u činjenicama koje poslovne isprave Dužnika pokazuju kao istinite i vjerodostojne.

Iz prikupljenih podataka izvan podataka koje sam dobio od Uprave društva najprije ću odgovoriti na jasno postavljena pitanja iz rješenja suda.

Što sam bio u obvezi :

1. Izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika ?

1a. Odgovor:

Stečajni dužnik IDEA DEVET d.o.o. ne postoji od brisanja osnovnog parametra **broja poslovnog računa, žiro računa Dužnika** i,

Od datuma 20. svibnja 2009. godine zbog bitnih poremećaja u poslovanju stečajnog Dužnika cjelokupno poslovanje, rashodnu stranu vodila je Fina, Sektor poslovne mreže Zagreb.

Žiro račun dužnika bio je matičnog br. Fine **IDEA DEVET d.o.o.mat.br.:2422174-OIB:40493425937**

Sve poslovne radnje na strani dugovne strane stečajnog dužnika evidentirane su preko prethodnog računa u vremenskom **periodu Od r.br.1. datuma 20.05.2009** od **11^h:15^g** godine, sve : **Do red br.212. datuma 26.10.2013.do 14^h25^g** godine

NAZNAKA: **privremena obustava izvršenja --zatvoreni računi ovršenika**

Korisnik Ovrhovoditelj vrsta duga GRAD ZAGREB

/ Ovršeno..... **2.095,13kn**

Opširnije je tema obrađena u nastavku, STEČAJNOG NALAZA

2./Pribaviti podatke nadležnih institucija

2.b/ Iskoristio sam dolazak u Zagreb. Otišao u nadležnu instituciju Općinski građanski sud u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb i pod br.42264/2020 dana 25.11. 2020.godine dobio

POTVRDU

Na kojoj piše .Skratit ću tekst ,a najvažnije za Sud napisati : citiram

„Potvrda se da IDEA DVET društvo sa ograničenom odgovornošću za promidžbu

marketing.OIB:40493425937, 2 Maksimirsko naselje ,10000 Zagreb ,Hrvatska nije upisana kao

vlasnik ili nositeljica prava korištenja u zemljišnim knjigama i knjizi položenih ugovora čije je

vođenje u nadležnosti zemljišnoknjižnog odjela Općine građanskog suda u Zagrebu što se ne odnosi na stalne službe u Dugom Selu i Svetom Ivanu Zelini“

Dokaz: Privitak Potvrda

3. Ostalim nadležnim institucijama uputio sam **21.11.2020.g.** pojedinačno kako slijedi:

3.c/ IDEA DEVET d.o.o. Zagreb

Maksimirsko naselje 11 OIB: 40493425937 **konta MOLBA ZA DOSTAVU TRENUTNOG STANJA LIKVIDNOSTI**

ZA TVRTKU IDEA DEVET d.o.o. „u pred stečaj“ kontakt.
centar@hpb.hr

4.d/ IDEA DEVET d.o.o. Zagreb

Maksimirsko naselje 11

OIB: 40493425937

POLICIJSKA UPRAVA ZAGREBAČKA

Petrinjska ul. 30.

Sektor upravnih i inspekcijskih poslova

Služba za upravne poslove

MOLBA ZA DOSTAVU SLUŽBENE EVIDENCIJE O REGISTRACIJI CESTOVNIH VOZILA

ZA TVRTKU IDEA DEVET d.o.o. „u pred stečaj“

Šimuni, 21. studenog 2020. god.

nije poslano

23251/Kolan

5.e/ IDEA DEVET d.o.o. Zagreb

Maksimirsko naselje 11

OIB: 40493425937

F_{ina}

Financijska agencija

OIB: 85821130368

Podružnica ZAGREB

TRG SVIBANJSKIH ŽRTAVA 1995. 1

MOLBA ZA DOSTAVU TRENUTNOG STANJA LIKVIDNOSTI

ZA TVRTKU IDEA DEVET d.o.o. „u pred stečaj“

Šimuni, 21. studenog 2020. god.

23251/Kol

Oglasila mi se Fina sa uljudnim tekstom „da se mogu obratiti nadležnoj Poslovnici po mjestu stanovanja, a prethodno sam dužan uplatiti 290,00kn.“

Malo sam racionalno razmišljao i desi mi se prilika da dobijem isprave istovjetne koje opisujem u nastavku
NALAZA

*U slijedećem dijelu teksta objasniti ću postavljena pitanja i priložiti dio dokumentacije
Koji sam uručio direktoru tvrtke IDEA DEVET d.o.o., da pregleda odgovore koje traži Sud.
Napiše u produžetku pitanja i potpiše vlastoručno.*

*Direktor je sve napravio i ispustio staviti potpis i **pismeno** mi je dostavio bez potpisa.*

Prije toga slijedom prijedloga Fine od 17.03.2016. godine ,potvrđen u Sudu sa brojem St -2663/2016 .glede iznijetih činjenica "na dan 01 rujna2015,Dužnik u očevidniku redoslijedu osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 2 295 dana te u ukupnom iznosu od 4 890 .875,52 kn .

Fina poslije 26.10.2013. nije sa matičnog br. Fine IDEA DEVET d.o.o.mat.br .:2422174-OIB:40493425937
Do red br.212.datuma 26.10.2013.do 14^h25"godine br. Fine IDEA DEVET d.o.o.mat.br .:2422174-OIB:40493425937
NAZNAKA: privremena obustava izvršenja :Nije bilo više isplata .

Nema dvojbe da postoji kod Dužnika zbog goleme prezaduženosti koji ovu tvrtku prati u desetogodišnjem razdoblju i nadalje u kontinuitetu prisutan stečajni razlog- prezaduženost.

Teško mi je povjerovat da je uspio zakonski zastupnik Nikša Sršen 15. veljače 2017 ,uvjeriti Sud u zavidni dio imovine za koji je napiso privremenom stečajnom upravitelju na pismo koje prilažem u privitku. Priznao je da ne postoji prethodna imovina i obrazložio na čudan ,ne svakidašnji ne uvjerljiv način, nestanak Imovine.

Ostavio sam unaprijed složena Sudska pitanja i tražio odgovor. Odgovorio je sa napisao sa izražajnijom tintom u olovci.

Potpis nije stavio.

Dokaz,Privitak:Odgovor na Sudska pitanja u prethodnm postupku- očitovanje kod prokaznog popisa imovne

Interesantno ali je istinito !

Pročitao sam iz Izvješća FINE za tvrtku IDEA DEVET d.o.o.Maksimirsko naselje 11.OIB:40463425937

Prvi put u mojoj radnoj dužoj praksi/inspektor prednika Fine, SDK, Šef platnog prometa u Zagrebu Filijale 301./punih 10 godina ,15 godina stečajni upravitelj –nisam imao priliku imati u ruci ,poznat u Stečajnom zakonu i ekonomskoj teoriji

Obrazac: Fina-Sektor poslovne mreže Zagreb i upoznao njegov sadržaj i namjenu pri korištenju i upotrebi za stečajnog dužnika IDEA DEVET d.o.o., OIB:40493425937, 2 Maksimirsko naselje ,10000 Zagreb

Zove se

OČEVIDNIK O REDOSLIJEDU PLAĆANJA

Sadržaj Očevidnika veoma praktičan za tvrtku ,izvan poslovnog utjecaja Uprave stečajnog dužnika od 20.05.2009.godine do današnjeg dana /27.studenog2020.g./

Ime poslovnog računa ima naziv ; IDEA DEVET d.o.o.mat.br .:2422174-OIB:40493425937

OČEVIDNIK SADRŽI

Od r.br.1. datuma 20.05.2009 od 11^h:15"godine

NAZNAKA :privremena obustava izvršenja -zatvoreni računi ovršenika

Korisnik -Ovrhovoditelj vrsta duga PO MAKSIMIR

/ Ovršeno110,00kn

Do red br.212.datuma 26.10.2013.do 14^h25“godine

NAZNAKA: privremena obustava izvršenja-zatvoreni računi ovršenika

Korisnik Ovrhovoditelj vrsta duga GRAD ZAGREB

/ Ovršeno..... **2.095,13kn**

Da zaključim , iz izvještaja Fina Očevidnik o redoslijedu plaćanja

Slijedom datuma naplate iz matičnog br Fine **IDEA DEVET d.o.o.mat.br.:2422174-OIB:40493425937**
Razni računi od fiskalnih računa doprinosa i poreza, korištenih usluga tvrtke, BRAČKI ZBORNIK d.o.o. ,
primio 673.019,13 kn/**red br 27 Ovršne isplate, MEDIA PUBICUM d.o.o JB OD Hanzeković** pod red-
br **118 .privremene obustave izvršenja –zatvoren račun , za iznos 547.115,82 kn** ,i tako
redoslijedom ,

do red br 212 kad je isplaćena zadnja isplata **GRADU ZAGREBU 2.095,13kn**. datuma 15.04.2010.
godine.

Iz prethodnih isprava zaključio sam **da je Fina davno prije** zaključila da je tvrtka IDEA DEVET d.o.o. u
pred stečajju/ danas/,ranijeg perioda u 2009.g. točnije od 20.05 .2009.g

preuzela Fina sektor poslovne mreže Zagreb –

**-putem računa IDEA DEVET d.o.o.-mat.br.:24221-OIB:40493425937 ,dodjelila matični br.tvrci IDEA
DEVET d.o.o.i preuzela sva plaćanja bez utjecaja uprave društva. Uprave društva IDEA DEVET
d.o.o. vršila postojeći novčani priliv u vremenu do 26.10 2013 godine.do datuma dok je Uprava
društva imala novce ,prihodovala nelegalno i nezakonito u ime i za račun IDEA DEVET d.o.o.,plaćala
račune?**

**Drugim riječima, Fina je izbrisala poslovni račun društva IDEA DEVET d.o.o.,izgubila poslovno
povjerenje u Upravu društva .**

Zaključak pred stečajnog upravitelja

1.Poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju stečajni dužnik IDEA DEVET d.o.o.,Maksimirsko naselje
. 11. Zagreb ,OIB:40493425937,**nema i nepostoji** ,osim izvoda poslovnog prometa za stečajnog
dužnika ,. **ima naziv ; IDEA DEVET d.o.o.mat.br.:2422174-OIB:40493425937 u vremenskom periodu
od 20.05.2009-26.10.2013.godine.**

**2.Kod Dužnika postoji golema prezaduženost i stečajni razlog postoji još od 09. mjeseca
2009.godine. Dužnik nema novčanih ni materijanih sredstava niti za namirenje sve što košta preko
0,01 kn.**

3.U parnični postupak što se vodi kod Trgovačkog suda Zagrebu pod posl.br.21. P-34/20 ,Predsjednik
uprave Dužnika ima velikih ambicija??

Sud će o ishodu parnice odlučiti van ambicija i jedne i druge strane u parničnom postupku.

4.Pozivam Sud da sukladno čl. 293 Stečajnog zakona da rješenjem obustavi i zaključi postupak
Za slučaj da se naknadno pronađe i pojavi imovina Sud će donijeti rješenje o nastavku postupka.

Šimuni,27. 11.2020.godine

Pred stečajni upravitelj
Milan Ljubičić